

# GR\_GERICHTE SBK 2026 42 vom 4. Februar 2026

GR Gerichte, 2026-02-04, DE

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/gr\\_gerichte\\_SBK 2026 42](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/gr_gerichte_SBK_2026_42)

FR: GR\_GERICHTE SBK 2026 42 du 4 février 2026

IT: GR\_GERICHTE SBK 2026 42 del 4 febbraio 2026

## Erwägungen

### E. 2

/ 4 In Erwägung, – dass A. \_\_\_\_\_ beim Betreibungs- und Konkursamt der Region Surselva (nachfolgend Betreibungsamt Surselva) gegen einen Schuldner am 16. Dezember 2025 ein Betreibungsbegehren einreichte, – dass das Betreibungsamt Surselva mit Verfügung vom 6. Januar 2026 A. \_\_\_\_\_ zur Zahlung eines Kostenvorschusses von CHF 300.00 aufforderte, – dass die Bezahlung des Kostenvorschusses unterblieb, – dass das Betreibungsamt Surselva mit Verfügung vom 11. März 2026 festhielt, dass dem Betreibungsbegehren mangels Leistung des Kostenvorschusses nicht entsprochen werden könne, – dass A. \_\_\_\_\_ (nachstehend: Beschwerdeführer) dagegen mit Eingabe vom 13. März 2026 (Poststempel: 16. März 2026) Beschwerde an das Obergericht des Kantons Graubünden als Aufsichtsbehörde über Schuldbetreibung und Konkurs erhob, – dass der Beschwerdeführer dabei im Wesentlichen geltend machte, der Kostenvorschuss von CHF 300.00 sei weit übersetzt und rechtswidrig, nachdem die gesetzliche Gebühr in der Regel CHF 73.30 betrage, – dass das Betreibungsamt Surselva am 30. März 2026 die Verfügung vom 11. März 2026 in Wiedererwägung zog, den Kostenvorschuss auf CHF 120.00 reduzierte und dem Beschwerdeführer eine Frist von 10 Tagen nach Erhalt der Verfügung setzte, um den Kostenvorschuss einzubezahlen, – dass die am 11. März 2026 verfügte Rückweisung des Betreibungsbegehrens somit aufgehoben wurde, – dass der Beschwerdeführer vom Vorsitzenden des Schuldbetreibungs- und Konkurskammer des Obergerichts mit Schreiben vom 1. April 2026 über den Wiedererwägungsentscheid in Kenntnis gesetzt wurde und die Möglichkeit einer allfälligen Stellungnahme innert 10 Tagen dazu erhielt, – dass beim Obergericht keine Stellungnahme einging, – dass aufgrund der Wiedererwägung (und Aufhebung) der angefochtenen Verfügung die Beschwerde gegen dieselbe gegenstandslos geworden ist und am Geschäftsverzeichnis abgeschrieben werden kann,

### E. 3

/ 4 – dass im Übrigen gegen den Wiedererwägungsentscheid keine Beschwerde bei der Aufsichtsbehörde erhoben wurde, – dass der Abschreibungsentscheid in einzelrichterlicher Kompetenz ergeht (Art. 9 Abs. 2 GOG [BR 173.000] i.V.m. Art. 16 Abs. 6 OGV [BR 173.010]), – dass die Kosten des Beschwerdeverfahrens beim Kanton Graubünden verbleiben (Art. 61 Abs. 2 lit. a GebV SchKG),

### E. 4

/ 4 wird erkannt:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.